

思必瑞特生技股份有限公司

董事會績效評估辦法

第一條（訂定目的及依據）

為落實公司治理並提升本公司董事會功能，建立績效目標以加強董事會運作效率，爰依「上市上櫃公司治理實務守則」第三十七條規定訂定本辦法，以資遵循。

第二條（應遵守之規範）

本公司董事會之績效評估辦法，其主要評估週期、評估期間、評估範圍及方式、評估之執行單位、評估程序、評估指標、評分標準及其他應遵循事項，應依本辦法之規定辦理。

第三條（評估週期及期間）

本公司董事會每年應依據第六條及第八條之評估程序及評估指標執行內部董事會績效評估。

本公司董事會績效評估之執行，應至少每三年由外部專業獨立機構或外部專家學者團隊執行評估一次。

董事會內部及外部績效評估結果，應於次一年度第一季結束前完成。

第四條（評估範圍及方式）

本公司董事會績效評估範圍，包括整體董事會、個別董事成員及功能性委員會之績效評估。功能性委員會包含審計委員會、薪資報酬委員會及策略委員會。

評估之方式包括董事會內部自評、董事成員自評、功能性委員會內部自評、委任外部專業機構、專家或其他適當方式進行績效評估。

第五條（評估之行政作業單位）

董事會、董事成員及功能性委員會績效自評之行政作業由稽核室辦理。

當年度係委外辦理績效評估時，本公司得免自行辦理評估作業。

委外評估單位、專家之選定、辦理時程、評估方式等事宜，授權董事長核定之。

第六條（內部評估程序）

董事會績效評估應由行政作業單位於每年十二月三十一日前收集董事會、個別董事及功能性委員會活動相關資訊，並分發填寫下列問卷：

一、「董事會績效自評問卷」：每位董事對整體董事會（含功能性委員會）表現之績效評估。

二、「董事成員績效自評問卷」：每位董事對自我表現之績效評估。

行政作業單位應於回收問卷並統計結果後，提送次一年度三月底前之董事會報告，作為檢討、改進之參考。

第七條（外部專業機構、專家）

本公司委請執行董事會績效評估的外部評估機構或外部專家學者團隊，應符合下列規定：

一、外部評估機構或外部專家學者團隊應具備專業性及獨立性，主要為承辦有關董事會相關教育訓練課程、提升企業公司治理等服務的相關機構或管理顧問公司

二、外部專家學者團隊，應聘任至少 3 位董事會或公司治理領域之專家或學者，評估公司董事會績效評估執行情況，並撰寫外部評估分析報告。

第八條（評估指標及評分標準）

本公司應考量公司狀況與需要訂定董事會績效評估之衡量項目，應至少涵括下列五大面向：

- 一、對公司營運之參與程度。
- 二、提升董事會決策品質。
- 三、董事會組成與結構。
- 四、董事的選任及持續進修。
- 五、內部控制。

董事成員自我績效評估之衡量項目，應至少涵括下列六大面向：

- 一、公司目標與任務之掌握。
- 二、董事職責認知。
- 三、對公司營運之參與程度。
- 四、內部關係經營與溝通。
- 五、董事之專業及持續進修。
- 六、內部控制。

功能性委員會績效評估之衡量項目應至少含括下列五大面向：

- 一、對公司營運之參與程度。
- 二、功能性委員會職責認知。
- 三、提升功能性委員會決策品質。
- 四、功能性委員會組成及成員選任。
- 五、內部控制。

前三項績效評估之衡量項目，本公司應依據公司之運作及需求訂定符合且適於公司執行績效評估之內容。

本公司得依公司需求修正及調整評分之標準，亦可依各衡量面向採比重加權之方式評分。

行政作業單位依第六條統計自評結果時，應分別統計董事會（含功能性委員會）及董事成員之績效自評分數。自評分數係為全部項目之總體平均分數，平均分數對應之自評結果如下：

- 一、平均分數 4 分以上者，自評結果為「優良」。
- 二、平均分數 3 分以上未滿 4 分者，自評結果為「良好」。
- 三、平均分數未達 3 分者，自評結果為「待加強」。

第九條（評估結果運用）

本公司董事會績效評估結果應作為遴選或提名董事時之參考依據。

第十條（年報資訊揭露）

本公司宜於年報中揭露是否訂定董事會績效評估辦法，及揭露每年董事會績效評估之執行情形，

並說明評估方式。

本公司若由外部機構、專家執行董事會績效評估，應於年報中揭露外部評估機構、專家姓名與專家專業說明，並說明該外部機構、專家是否與公司有業務往來、是否具備獨立性。

第十一條（揭露方式）

本公司所訂定之績效評估辦法應於公開資訊觀測站及公司網站充分揭露，以備查詢。

第十二條（施行）

本辦法經董事會討論通過後施行，修正時亦同，但僅修正第六條附表問卷時，授權董事長核定之本辦法訂定於中華民國 114 年 05 月 12 日。

附表

附表一董事會績效自評問卷

附表二董事成員績效自評問卷

附表三審計委員會績效自評問卷

附表四薪資報酬委員會績效自評問卷